



INFORME PARA LA CONVOCATORIA REALIZADA EN EL PROYECTO DEL CONTRATO Nro. 444 de 2022

OBJETO: REALIZAR ACCIONES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA GESTIÓN SOCIAL EN LA DIVULGACIÓN Y PROMOCIÓN PARA IMPLEMENTACIÓN DE ACCIONES QUE FOMENTEN LA AGRICULTURA URBANA E IMPLEMENTANDO UN PROYECTO CIUDADANO DE EDUCACIÓN AMBIENTAL EN LA LOCALIDAD DE ENGATIVÁ.

ACTA DE GANADORES A PROCESO

Se inicia el proceso mediante una convocatoria, en la cual la FUNDACIÓN STAR COP HUMANITY – FSCH garantizó la divulgación del proceso de inscripción, contando con nueve puntos itinerantes y nueve bachilleres de apoyo para los mismos, cada punto itinerante se ubicó en cada una de las 9 UPZ desde el día 18 de noviembre y hasta el día 18 de diciembre de 2022, durante 5 días a la semana incluyendo sábados y domingos.

La función de cada punto itinerante consistía en informar a la comunidad sobre los términos del proyecto y realizar las respectivas inscripciones para cada uno de los componentes (Agricultura Urbana, Procedas)

La FSCH generó articulación con grupos de base comunitaria y grupos comunitarios del sector ambiental, colectivos, organizaciones sociales, juntas de acción comunal, e Instituciones Educativas para socializar los requisitos de convocatoria.

El día 19 de diciembre de 2022, siendo las 8:00 am, se reunió el equipo de profesionales de la Fundación Star Cop Humanity y realizó la apertura de sobres entregados en el marco de la convocatoria, se realizó la revisión de requisitos mínimos habilitantes y se procedió con la evaluación de los proyectos que superaron la FASE I.

De acuerdo a lo anterior se emite el siguiente informe de convocatoria para el contrato de “REALIZAR ACCIONES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA GESTIÓN SOCIAL EN LA DIVULGACIÓN Y PROMOCIÓN PARA IMPLEMENTACIÓN DE ACCIONES QUE FOMENTEN LA AGRICULTURA URBANA E IMPLEMENTANDO UN PROYECTO CIUDADANO DE EDUCACIÓN AMBIENTAL EN LA LOCALIDAD DE ENGATIVÁ”.

PRIMERO - REQUISITOS DE CONVOCATORIA. En el proceso de convocatoria de **PROCEDAS** se establecen requisitos para la presentación de propuestas, los cuales son de obligatorio cumplimiento para cada uno de los participantes inscritos. Para oficializar la postulación presentó y se siguió la siguiente lista de chequeo con documentos relacionados a continuación:



REQUISITOS DE DOCUMENTACION DE OBLIGATORIO CUMPLIMIENTO

ITEM	DOCUMENTO	SI	NO	# DE FOLIOS
1	Carta de postulación			
2	Carta de presentación de la propuesta			
3	Copia recibo público del lugar de residencia inferior a 90 días (agua, energía o gas)			
4	Certificado de conformación y/o representación legal			
5	Carta de experiencia			
6	Documentos <ul style="list-style-type: none">• Documento de identidad• Recibo de servicio público• Certificado de afiliación a EPS• Certificado de consentimiento (personas en condición de discapacidad y menores de edad mayores de 14 años)• Consentimiento de uso de imágenes• Certificado de residencia (aplica solo para el representante legal)			
7	Formulario de inscripción			
8	Formato de resumen e identificación de la propuesta			
9	Formato presentación de la propuesta			
10	Autorización tratamiento de datos personales			
11	Otros. ¿Cuál? _____			

SEGUNDO - INSCRITOS Y HABILITADOS. Al cierre de la convocatoria el día 18 de diciembre de 2022 a las 23:59 se recibió un total de 78 propuestas para **PROCEDAS**, una vez realizada la FASE I - evaluación de requisitos mínimos quedaron habilitados 22 proyectos, estos se evaluaron en la FASE II - parámetros evaluación técnica de la estructura del proyecto por parte del equipo evaluador de proyectos.



FASE I - Evaluación de requisitos habilitantes

CRITERIOS DE EVALUACIÓN FASE I		Calificación (marque con una X)		OBSERVACIONES Explique su evaluación y describa los aspectos positivos, negativos y las recomendaciones correspondientes a cada ítem
		CUMPLE	NO CUMPLE	
Evaluación de requisitos establecidos en la convocatoria REQUISITOS HABILITANTES	Fotocopia del documento de identidad legible			
	Certificados de residencia de la localidad de Engativá (expedidos por la Alcaldía). El beneficiario debe residir en la localidad como mínimo hace tres meses, debe entregar el certificado de residencia expedido por la alcaldía local de Engativá.			
	Copia de recibo público de lugar de residencia (agua, luz, gas, no mayor a 90 días)			
	Certificados de afiliación a EPS			
	Autorización y consentimiento informado para la participación.			
	Formulario de inscripción			
	Carta de presentación de la propuesta			
	Formato resumen e identificación de la propuesta y proponentes			
	Formato presentación de la propuesta			
	Carta y/o Certificado que permita reconocer la experiencia que se tiene en la realización de actividades, acciones y/o proyectos de Educación Ambiental.			
	Certificado de conformación de la organización, colectivo o grupo, firmado por los miembros que la conforman, con fecha de expedición no superior a 30 días.			
	Acta de compromiso con el Fondo de Desarrollo Local de Engativá para realizar la ejecución del proyecto y dar buen uso a los recursos que se le entreguen.			
	Autorización tratamiento de datos personales			



TERCERO - Parámetros evaluación técnica de la estructura del proyecto. La evaluación se realizó teniendo en cuenta los criterios establecidos en las condiciones específicas de la convocatoria:

FASE II - parámetros evaluación técnica de la estructura del proyecto

CRITERIOS DE EVALUACIÓN FASE II			CALIFICACIÓN		OBSERVACIONES Explique su evaluación y describa los aspectos positivos, negativos y las recomendaciones correspondientes a cada ítem
			Puntaje Máximo por criterio	Total, asignado por criterio	
PARAMETROS EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA ESTRUCTURA DEL PROYECTO	Título	Es conciso, informativo y refleja la esencia del trabajo. Se establece de forma clara el alcance de la propuesta	3		
	Descripción del problema	¿Se identifica clara y coherentemente el problema planteado y/o necesidad a satisfacer?	8		
	Justificación	¿Se justifica la necesidad del proyecto, su trascendencia e impacto? ¿Se responde oportunamente al Para qué?	8		
	Antecedentes	¿Se describe con claridad las iniciativas, acciones y/o actividades que han contribuido en la solución del problema identificado?	3		
	Alcance	Establece claramente el lugar de ejecución del proyecto	1		
	Objetivos, actividades, Resultados	¿Los objetivos se plantean de forma clara, lógica y coherente con el problema identificado?	10		
¿Las actividades contribuyen al logro o cumplimiento de los objetivos del proyecto?		10			
¿Se definen resultados claros, verificables y alcanzables sobre el impacto y/o beneficio que se planteó para el problema?		10			



CRITERIOS DE EVALUACIÓN FASE II			CALIFICACIÓN		OBSERVACIONES Explique su evaluación y describa los aspectos positivos, negativos y las recomendaciones correspondientes a cada ítem
			Puntaje Máximo por criterio	Total, asignado por criterio	
	Metodología	¿La metodología es presentada de manera organizada, clara y describe el alcance para cada uno de los objetivos de la propuesta, esta a su vez describe de manera precisa los procedimientos a llevar a cabo para el desarrollo de las actividades, las técnicas y estrategias a implementar para el desarrollo del proyecto?	10		
	Presupuesto	¿Son suficientes y necesarios los recursos solicitados para cumplir con los objetivos propuestos? ¿Existe coherencia entre los rubros solicitados y los objetivos, metodología y los resultados esperados? ¿Se respeta el tope presupuestal dados en los lineamientos de la convocatoria?	10		
	Cronograma de actividades	¿El cronograma de actividades es coherente con el objetivo del proyecto y metodología, en términos de alcance y tiempos de ejecución?	4		
	Seguimiento y Evaluación	¿Se establecen los mecanismos para llevar a cabo el seguimiento y evaluación a la ejecución de la propuesta o proyecto para el logro de los resultados esperados?	3		
SUBTOTAL PONDERACIÓN REQUISITOS TÉCNICOS				0	



CRITERIOS DE EVALUACIÓN FASE II			CALIFICACIÓN		OBSERVACIONES Explique su evaluación y describa los aspectos positivos, negativos y las recomendaciones correspondientes a cada ítem
			Puntaje Máximo por criterio	Total, asignado por criterio	
IMPACTO	Impacto Social	¿Se evidencia impacto y pertinencia social? ¿La propuesta aporta a la resolución de problemas concretos reales? ¿Las actividades propuestas generan un impacto positivo en la población objetivo? ¿ Los recursos solicitados coayudan al propósito de la resolución de conflictos sociales existentes en la comunidad?	10		
	Impacto ambiental	¿Se evidencia un impacto ambiental representativo para el manejo y conservación sostenible de los recursos naturales? ¿La comunidad establece estrategias que cumplen con la conservación del medio ambiente? ¿ Los recursos solicitados coayudan al propósito de la resolución de conflictos ambientales existentes en la comunidad?	10		
PUNTAJE TOTAL DEL PROYECTO EVALUADO				0	

CUARTO - Resultado de la evaluación PROCEDAS:

El equipo evaluador entregó los resultados de las propuestas evaluadas mediante una (1) Matriz de evaluación por proyecto PROCEDAS, dando concepto técnico a las 10 mejores propuestas, que una vez llevadas a cabo la fase de evaluación y visitas técnicas se tienen los siguientes resultados.



PROYECTOS APROBADOS

NRO.	GRUPO	NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN	NOMBRE DEL PROYECTO	Líder de Proyecto	ESTADO	PUNTAJE
1	Institución Educativa	Colegio Tomas Cipriano de Mosquera IED	Lideres Verdes Tomasinos	Nidia Moreno	cumple	100
2	Colectivo Comunitario	Vecinos Cruz Roja	Reducir Reciclar Reusar para la fiesta	Miguel Antonio Caro	cumple	100
3	Colectivo Comunitario	Colectivo Yerbas Rebeldes	Fomento del Cocuidado entre mujeres a partir de la protección y conservación de la estructura ecológica principal de la Localidad de Engativá	Diana Marcela Fajardo	cumple	100
4	Colectivo Comunitario	Minga ambiental Jaboque	Jaboque Biodiverso: Conociendo y Viviendo en la tierra de la abundancia	Laura Daniela Ramos	cumple	100
5	Institución Educativa	ITI Francisco José de Caldas	Huerta Iteista	Nancy Tovar	cumple	94
6	Institución Educativa	Colegio Miguel Antonio Caro IED	La Huerta Ancestral Zhy Gue Ta-una apuesta al reconocimiento de las raíces culturales y su incidencia ambiental en la comunidad del colegio Miguel Antonio Caro	Edwar Giovanni Castro	cumple	94
7	Junta de Acción de Comunal	JAC San Marcos	Mascotas Limpias en San Marcos	Elsy Tabares	cumple	91
8	Asociación	Asociación de Usuarios hospital de Engativá	Huerta saludable para todos	María Concepción Ruiz	cumple	89
9	Colectivo Comunitario	Casa Respiro	Aromaterapia del respiro	Ilda Herlinda Urrego	cumple	87
10	Colectivo Comunitario	Fundación Integral para la Discapacidad	Orellanas Milenio	Guillermina Sepúlveda	cumple	86

PROYECTOS NO APROBADOS

N R O.	GRUPO	NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN	NOMBRE DEL PROYECTO	LIDER DE PROYECTO	ESTAD O	PUNTAJ E	OBSERVACIÓN
1	Institución Educativa Distrital	COLEGIO TABORA	PROYECTO AMBIENTAL COVAMA: CONOCE, VALORA Y ACTUA MEJORANDO EL AMBIENTE	William Galvis Ferrucho	N/A	86	Una vez analizados los criterios de evaluación del proyecto denominado "PROYECTO AMBIENTAL COVAMA: CONOCE, VALORA Y ACTUA MEJORANDO EL AMBIENTE", se obtiene un puntaje de 86 el proyecto; este NO continúa en el proceso, debido a que se presentó un empate técnico con otra propuesta y para el desempate se tuvo en cuenta el impacto del proyecto, fue seleccionado el proyecto inclusivo con enfoque al adulto mayor sobre este.
2	Fundación	FUNDACION INTEGRAL PARA LA DISCAPACIDAD	LOMBRICULTURA COMUNAL	Zaida Milena Badillo	N/A	85	Una vez analizados los criterios de evaluación del proyecto denominado "LOMBRICULTURA COMUNAL", se obtiene un puntaje de 85 puntos el cual se encuentra dentro del parámetro, se clasifican los proyectos de mayor puntuación a menor y este queda en la casilla Nro. 12, lo que causa el no ingreso dentro de los 10 mejores puntajes.
3	Fundación	FUNDACION NATURAL PLANET	MENTE CONSIENTE PELIGRO EN FRENTE	Rodrigo Axel Caicedo	N/A	82	El proyecto "MENTE CONCIENTE, PELIGRO AL FRENTE" cuenta con una estructura enmarcada en el marco lógico pertinente a la convocatoria, el proyecto se evalúa como NO APROBADO, debido a los parámetros establecidos en la convocatoria licitación pública de la Alcaldía Local de Engativá, toda vez que dentro de los estudios previos de la licitación pública de la Alcaldía Local de Engativá, en la Página 26; numeral 2.3.6. se describe lo siguiente: "DESCRIPCIÓN DE LOS COMPONENTES El presente proyecto da cumplimiento a dos metas del plan de desarrollo, las cuales son: "Implementar 4 PROCEDAS." Pertenciente al proyecto "1602 Participación Social para el Cambio Climático" para el desarrollo de esta meta, se plantea ejecutar un proceso donde se de apoyo técnico, operativo y logístico (insumos y dotaciones) que beneficie a Procesos Comunitarios de Educación Ambiental llevados a cabo por organizaciones comunitarias, colectivos ambientales, mesas ambientales y/o Juntas de Acción Comunal en la localidad de Engativá, teniendo en cuenta todas las disposiciones legales para su comercialización y formulando un

							<p>PROCEDA".</p> <p>Por lo tanto se concluye que EL PROYECTO NO CONTINUA EN EL PROCESO de convocatoria.</p>
4	Colectivo Comunitario	CLUB BACATA BICICLETAS CLASICAS Y ANTIGUAS	RECICLA, REUTILIZA, REINVENTA	Diana María Quintero	N/A	81	Una vez analizados los criterios de evaluación del proyecto denominado "RECICLA, REUTILIZA, REINVENTA", se obtiene un puntaje de 81 puntos el cual se encuentra dentro del parámetro, se clasifican los proyectos de mayor puntuación a menor y este queda en la casilla Nro. 14, lo que causa el no ingreso dentro de los 10 mejores puntajes.
5	Colectivo Comunitario	COLECTIVO ARTISTICO COMUNITARIO NOMADA	ECOTIPS: GATUNOS	María Alejandra Sayas	N/A	80	Se debe tener en cuenta que el proyecto se desarrollara en espacio público y para esto se debe tramitar autorización de uso del espacio público para agricultura urbana según resolución 361 de 2020. Este proceso requiere un tiempo que excede el cronograma de ejecución del proyecto, por lo cual no se considera viable.
6	institución Educativa	COLEGIO PADRE MANYANET	SEMILLAS DE ESPERANZA	Yosman Hurtado Ochoa	N/A	78	Una vez analizados los criterios de evaluación del proyecto SEMILLAS DE ESPERANZA, se obtiene un puntaje de 78 puntos el cual se encuentra por debajo del valor mínimo (80) necesario para continuar en el proceso.
7	Asociación	ASOCIACION DE RECICLADORES SHALOM	BIOHUERTA Y COMEDOR AUTOSOSTENIBLES	CARLOS FERNANDO TORRES	N/A	77	Una vez analizados los criterios de evaluación del proyecto denominado "BIOHUERTA Y COMEDOR AUTOSOSTENIBLES", se obtiene un puntaje de 77 puntos el cual se encuentra por debajo del valor mínimo (80) necesario para continuar en el proceso.
8	Colectivo Comunitario	CASA RESPIRO	HUERTA MUYUSAPI	Ilda Herlinda Urrego	N/A	77	Una vez analizados los criterios de evaluación del proyecto HUERTA MUYUSAPI, se obtiene un puntaje de 77 puntos el cual se encuentra por debajo del valor mínimo (80) necesario para continuar en el proceso.
9	Colectivo Comunitario	RECICLADORES LEON VERDE SP	INSUMOS PARA MEJORAR CONDICIONES DE LA ACTIVIDAD DE RECICLAJE	Oscar Leonardo Bernal	N/A	75	Una vez analizados los criterios de evaluación del proyecto denominado "INSUMOS PARA MEJORAR CONDICIONES DE LA ACTIVIDAD DE RECICLAJE", se obtiene un puntaje de 75 puntos el cual se encuentra por debajo del valor mínimo (80) necesario para continuar en el proceso.
10	Institución Educativa Distrital	IED MAGDALENA ORTEGA	REVERDECER	Elvinia Valero	N/A	74	Una vez analizados los criterios de evaluación del proyecto denominado "REVERDECER", se obtiene un puntaje de 74 puntos el cual se encuentra por debajo del valor mínimo (80) necesario para continuar en el proceso.

11	Institución Educativa Distrital	INSTITUCION EDUCATIVA COLEGIO EL MINUTO DE DIOS	UN MINUTO PARA RECICLAR	Miryam Ortega	N/A	72	Una vez analizados los criterios de evaluación del proyecto denominado "UN MINUTO PARA RECICLAR", se obtiene un puntaje de 72 puntos el cual se encuentra por debajo del valor mínimo (80) necesario para continuar en el proceso.
12	Institución Educativa Distrital	IED MAGDALENA ORTEGA	LA HUERTA COMO TERRITORIO	Elvinia Valero	N/A	67	Una vez analizados los criterios de evaluación del proyecto denominado "LA HUERTA COMO TERRITORIO", se obtiene un puntaje de 67 puntos el cual se encuentra por debajo del valor mínimo (80) necesario para continuar en el proceso.



QUINTO Observaciones del Comité Técnico

Aspectos destacados de las propuestas ganadoras:

Con base en el ejercicio de convocatoria se enmarca la preocupación de las comunidades en el mejoramiento de las condiciones ambientales de las UPZ, en este ejercicio se logra consolidar la trayectoria de colectivos que aportan a la construcción de ciudad desde todos los aspectos sociales y ambientales así mismo, se debe destacar el trabajo emprendedor al rededor del arte y la responsabilidad socio - ambiental desde todas sus áreas en donde encontramos una ganancia en el fomento de transformar condiciones ambientales como una forma de vida y de sostenimiento.

Por otro lado, cabe resaltar el trabajo tanto de los jóvenes como de las mujeres en los colectivos y la diversidad de acciones que se configuran la transformación del territorio, no solo desde la apropiación si no la resignificación de espacios socio – ambientales que se presentaron como huertas urbanas, conservación de recursos naturales, manejo adecuado de residuos, manejo de residuos de mascotas, entre otros, así mismo se evidencia la ganancia que existe en el territorio expresado por los procesos artísticos ligados a los movimientos urbanos. Cada propuesta aquí expuesta demuestra trabajo y compromiso. ¡Gracias por el aporte a la ciudad desde cada proceso ambiental y social!

Recomendaciones para la ejecución de las propuestas ganadoras en la vigencia 2023:

- Para la ejecución de los presupuestos propuestos se sugiere realizar la revisión proyectada y contrastarlo con los precios de mercado en el mes de su ejecución.
- Se recomienda planear un buen registro fotográfico y/o audiovisual de las actividades realizadas en la ejecución de los proyectos.

Comentarios generales sobre la convocatoria y las propuestas participantes:

En general las propuestas participantes fueron muy diversas en su conceptualización, pero todas estaban enfocadas en dinamizar y aportar al desarrollo de la localidad desde sus expresiones sociales y ambientales, consideramos que este tipo de estímulos que son para propuestas emergentes apoyan procesos desde los territorios y dan un impulso para que los agentes del sector sigan trabajando en sus iniciativas y puedan llegar a consolidarlas y potenciarlas.



AGRICULTURA URBANA

Las actividades a continuación descritas dan respuesta a la ejecución de la meta “16756 Huertas urbanas sostenibles Engativá” con la que la ciudadanía propone “Generar procesos de creación y fortalecimiento de huertas caseras y urbanas, en espacio público y privado. Desde el enfoque de la planificación participativa, dando cumplimiento al protocolo, de acuerdo a la resolución 361 de 2020.”

Convocatoria paralela a la inscripción de PROCEDAS se llevó a cabo la inscripción para el proyecto agricultura urbana desde el 18 de noviembre al 18 de diciembre en los diferentes puntos itinerantes dispuestos en las 9 UPZ de la localidad, allí se diligenciaron los formatos establecidos para el proceso y se dieron las indicaciones para formalizar la inscripción.

Una vez fueron recibidos los formatos en las instalaciones de la Fundación Star Corp el equipo inicio la verificación y diligenciamiento de base de datos en Excel con el fin de tener los datos de e-mail y teléfono.

Con los datos mencionados se realizó el envío de correos solicitando los documentos requeridos para formalizar la inscripción, (documento de identificación, recibo público, certificación de residencia y certificación de afiliación a salud), adicionalmente se realizaron llamadas telefónicas con el fin de confirmar inscripción y fecha y horarios establecidos para las capacitaciones

Para el proceso de selección de las personas que asistirán a la capacitación se tomo como punto de partida la fecha de inscripción dando prioridad a quienes diligenciaron su inscripción primero y se formalizó la inscripción con aquellos que enviaron la documentación completa y dentro de las fechas establecidas

Así de las 549 inscripciones recibidas se seleccionaron 50 personas para recibir dicha capacitación, en el caso que alguna persona seleccionada desista de asistir, se continuara con la siguiente persona en la lista de quienes formalizaron su inscripción.

Para el caso de los custodios de semilla, se realizaron 32 inscripciones y se siguió el mismo procedimiento, teniendo en cuenta que deberían tener experiencia para realizar esta actividad, de este modo se seleccionaron las 5 personas estipuladas en los términos de referencia del contrato.



No	NOMBRE DEL INSCRITO	NUMERO DE IDENTIFICACION
1	Lilia Fabiola Salinas Páez	51985372
2	flor dianira duarte moreno	51955272
3	Sandra Maritza Feliciano Bernal	51812048
4	Gilberto Amado	17080020
5	Rosa Ana Gracia Díaz	41377081
6	María Betty Plazas Rosas	41598517
7	Martha Ligia Montaña Moreno	51762932
8	Aylene Cristina Puentes	1014303900
9	Gloria Mercedes Barriga	51651592
10	Lucila zambrano chaparro	41659476
11	Alexandra Sotelo Gaviria	1022325428
12	Ramiro Patiño Díaz	5535457
13	Ana Adelina González Parra	39535617
14	Diana Mirian Florinda Rodríguez González	51772054
15	Gloria Magdaly Rodríguez López	51762856
16	Mireya Urquina Claros	52047175
17	Ana Beatriz Angulo	41377954
18	Álvaro Vargas Forero	79405390
19	Cecilia González	39536360
20	Joanivetd Hurtado Yepes	51960512
21	David Orlando Malaver Peláez	1014293479
22	Judith Patricia Pulido Becerra	51782696
23	Leydi Alejandra Peralta Guio	1118563056
24	Mary Luz Basto Ramírez	52553464
25	Luz Jacqueline Silva Hurtado	51922777
26	Aura Guzmán	52553904
27	Daniela Prada Caipa	1014290011
28	Astrid Maritza Gómez Gómez	1015392142
29	Mariela Vanegas Bolaños	20698863
30	Luz Mery Diaz Gallego	30287347
31	Sara Herreño Hernández	41315380
32	Inés Barreto de Ávila	41546541
33	María Silvia Bernal	21116960
34	Daniela Gómez Poveda	1036030567
35	María del Socorro Yaruro	27744026
36	Blanca Inés Bernal Díaz	41739669
37	Ruth Helena González Guayara	51842674
38	Gloria Inés Aguilar	38284248
39	Aristarco José Farfán Rodríguez	79053342
40	Claudia Patricia Chava Rodríguez	39743776
41	Patricia Martínez	3142254715
42	Judith de Jesús Peña Payares	34993847
43	Ruth Sepúlveda Barreto	51791984
44	Libia Marina Valencia Rengifo	54253991
45	Mirian Ortega Galeano	39553153



46	Clara Inés Garzón Bonilla	51919529
47	Claudia Yasmin Galvis Sanabria	51728078
48	Gladys Salamanca Monrroy	39533734
49	Flor Marina Salamanca Monrroy	39523882
50	Luz Marina Garzón	42979784

INSCRITOS CUSTODIOS

No	NOMBRE DEL INSCRITO	NUMERO DE IDENTIFICACION
1	Euler Usama Mafla	79107117
2	Carolina Isidro	60446212
3	Luz Mery Rojas	23322808
4	Jhonathán Aldair Fresneda Zambrano	1018443357
5	Gustavo Moreno Sánchez	79377813

Para constancia de lo anterior firman,

JORGE ANDRÉS ACOSTA
Supervisor Administrativo
Alcaldía Local de Engativá

SERGIO RAMÍREZ RAMOS
Supervisión Técnico
Alcaldía Local de Engativá

LAURA PIEDAD RODRIGUEZ
Coord. del Proyecto 444-2022
Fundación Star Cop Humanity

JUAN PABLO CHAVEZ
Lider Equipo Apoyo a la Supervisión
FDLE